Allegato A4

REGIONE ABRUZZO

Dipartimento Sviluppo Economico, Politiche del Lavoro, Istruzione, Ricerca e Università

Programma Operativo Fondo Sociale Europeo 2014-2020

Obiettivo "Investimenti in favore della crescita e dell'occupazione"

ASSE 3 – Istruzione e Formazione

Obiettivo tematico 10: Investire nell'Istruzione, nella Formazione e nella Formazione Professionale per le competenze e l'apprendimento permanente

Priorità di Investimento 10iv
Migliorare l'aderenza al mercato del lavoro dei sistemi d'insegnamento e di formazione, favorire il passaggio dall'istruzione al mondo del lavoro, e rafforzare i sistemi di istruzione e formazione professionale migliorandone la qualità, anche mediante meccanismi di anticipazione delle competenze, l'adeguamento dei curricula e l'introduzione e lo sviluppo di programmi di apprendimento basati sul lavoro, inclusi i sistemi di apprendimento duale e di apprendistato

Obiettivo specifico 10.4) Accrescimento delle competenze della forza lavoro e agevolare la mobilità, l'inserimento/reinserimento lavorativo

Obiettivo specifico 10.6) Qualificazione dell'offerta di istruzione e Formazione tecnica e professionale

Intervento:
Sviluppo e qualificazione degli Istituti Tecnici Superiori (ITS)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Area di valutazione 1): Profili inerenti la qualità della proposta progettuale		
Indicatore	**Peso%**	**Elementi di valorizzazione dell'indicatore**
Completezza, coerenza interna e adeguatezza della proposta complessiva	**25**	**100:** La proposta illustra in modo totalmente esaustivo l'intervento e le attività in esso previste, la cui progettazione risulta essere pienamente coerente e adeguata agli obiettivi da raggiungere. **50:** La proposta illustra in modo sufficientemente esaustivo l'intervento e le attività in esso previste, la cui progettazione risulta essere coerente e adeguata agli obiettivi da raggiungere. **0:** La proposta progettuale illustra in modo insufficientemente esaustivo l'intervento e le attività in esso previste, la cui progettazione risulta essere scarsamente coerente e inadeguata agli obiettivi da raggiungere.
Completezza della descrizione e adeguatezza dell' esplicitazione dei contenuti e delle fasi del percorso formativo	**45**	**100:** Il percorso formativo è descritto in modo assolutamente chiaro e dettagliato, secondo tutte le specifiche indicate nello schema. **50:** Il percorso formativo è descritto in modo abbastanza chiaro e dettagliato, secondo tutte (o quasi) le specifiche indicate nello schema. **0**: Il percorso formativo è descritto in modo generico e/o incompleto, con riferimento alle specifiche indicate nello schema.
Articolazione delle attività a supporto del percorso formativo	**20**	**100:** Le attività descritte risultano articolate in modo pienamente adeguato alla funzione di supporto del percorso formativo e pienamente commisurate agli obiettivi e ai destinatari previsti. **50:** Le attività descritte risultano articolate in modo sufficientemente adeguato alla funzione di supporto del percorso formativo e commisurate agli obiettivi e ai destinatari previsti. **0:** Le attività descritte risultano articolate in modo insufficientemente adeguato alla funzione di supporto del percorso formativo e non commisurate agli obiettivi e ai destinatari previsti.
Completezza e congruenza del piano di comunicazione	**10**	**100:** I piani di comunicazione sono illustrati in modo esaurientemente dettagliato; le attività e i mezzi previsti sono diversificati in relazione agli specifici target di riferimento. **50:** I piani di comunicazione sono illustrati in modo abbastanza dettagliato; le attività e i mezzi previsti sono sufficientemente diversificati in relazione agli specifici target di riferimento. **0:** I piani di comunicazione sono illustrati in modo sommario e/o generico; le attività e i mezzi previsti sono poco o nulla diversificati in relazione agli specifici target di riferimento.
Punteggio massimo	**400**	

Area di valutazione 2- Profili inerenti la qualità dell'organizzazione e delle risorse impiegate		
Indicatore	**Peso%**	**Elementi di valorizzazione dell'indicatore**
Adeguatezza del modello organizzativo rispetto agli obiettivi progettuali	**100**	**100:** Il modello organizzativo descritto risulta pienamente adeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati. **50:** Il modello organizzativo descritto risulta sufficientemente adeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati. **0:** Il modello organizzativo descritto risulta sommario e/o incompleto, quindi inadeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati.
Punteggio massimo		**400**

Area di valutazione 3 - Profili inerenti la coerenza e l'equilibrio del Piano economico		
Indicatore	**Peso%**	**Elementi di valorizzazione dell'indicatore**
Coerenza ed equilibrio del piano economico	**100**	**100:** Il piano economico è redatto in modo pienamente chiaro e completo; le voci di costo sono congrue e, per ciascuna di esse, sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo. **50:** Il piano economico è redatto in modo sufficientemente chiaro e completo; le voci di costo sono non compiutamente congrue e/o, per ciascuna di esse, non sempre sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo. **0:** Il piano economico risulta insufficiente in quanto sommario e/o generico e/o lacunoso; le voci di costo sono, per lo più, non congrue e/o, per ciascuna di esse, spesso non sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo.
Punteggio massimo		**200**